

UBND TỈNH ĐỒNG NAI  
**SỞ TƯ PHÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: *117* / STP-XDVB

*Đồng Nai, ngày 04 tháng 2 năm 2015*

V/v thẩm định dự thảo Quyết định ban hành Quy định quản lý, bảo tồn và phát triển bền vững vùng đất ngập nước nội địa hồ Trị An

Kính gửi: Khu Bảo tồn Thiên nhiên – Văn hóa tỉnh Đồng Nai

Theo đề nghị của Khu Bảo tồn Thiên nhiên – Văn hóa tại Công văn số 10/TT-KBTTNVHĐN ngày 09/01/2015 về việc thẩm định dự thảo Quyết định ban hành Quy định quản lý, bảo tồn và phát triển bền vững vùng đất ngập nước nội địa hồ Trị An. Sau khi nghiên cứu nội dung dự thảo và các văn bản pháp luật có liên quan, Sở Tư pháp có ý kiến như sau:

**I. Hồ sơ thẩm định**

Hồ sơ dự thảo được cơ quan soạn thảo gửi đến theo quy định là đầy đủ gồm:

- Công văn đề nghị thẩm định
- Dự thảo Quyết định
- Bảng tổng hợp ý kiến góp ý của các sở, ngành đối với dự thảo

**II. Đánh giá chung nội dung dự thảo xây dựng**

1. Về căn cứ pháp lý làm cơ sở xây dựng: cơ quan soạn thảo liệt kê đầy đủ văn bản quy phạm pháp luật của Trung ương (còn hiệu lực thi hành) điều chỉnh trực tiếp đến nội dung của dự thảo.

2. Sự cần thiết ban hành: Để tăng cường công tác phối hợp về quản lý nhà nước trong công tác bảo vệ và khai thác có hiệu quả nguồn tài nguyên và môi trường trên hồ Trị An; góp phần thúc đẩy sự phát triển bền vững, đa dạng tài nguyên sinh học, nâng cao hiệu quả kinh tế, xã hội của tỉnh nhà; cơ quan soạn thảo tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành ban hành Quy định quản lý, bảo tồn và phát triển bền vững vùng đất ngập nước nội địa hồ Trị An là cần thiết.

3. Đối tượng áp dụng và phạm vi điều chỉnh: dự thảo xác định cụ thể, rõ ràng, phù hợp với quy định pháp luật.

**III. Thẩm định nội dung dự thảo xây dựng**

**1. Đối với dự thảo Quyết định**

a) Tại phần căn cứ ban hành

- Tại căn cứ thứ 11, đề nghị cơ quan soạn thảo trình bày xuống dòng với từng văn bản làm căn cứ.

- Để đảm bảo đầy đủ cơ sở pháp lý, đề nghị bổ sung văn bản sau:

“Căn cứ Thông tư số 18/2004/TT-BTNMT ngày 23/8/2004 của Bộ Tài nguyên và Môi trường về việc Hướng dẫn thực hiện Nghị định số 109/2003/NĐ-CP ngày 23/9/2003 của Chính phủ về bảo tồn và phát triển bền vững các vùng đất ngập nước.

- Căn cứ Thông tư số 03/2012/TT-BTNMT ngày 12/4/2012 của Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định việc quản lý, sử dụng đất vùng bán ngập lòng hồ thủy điện, thủy lợi;”

- Tại căn cứ thứ 11, 15 và 16 theo rà soát Sở Tư pháp nhận thấy các văn bản đã được sửa đổi, bổ sung, do đó cơ quan soạn thảo cần lưu ý để cập nhật cho đầy đủ các nội dung quy định điều chỉnh trực tiếp đến dự thảo xây dựng.

- Tại căn cứ thứ 17, 18: Căn cứ Điều 3 Thông tư số 20/2010/TT-BTP ngày 30/11/2010 của Bộ Tư pháp quy định chi tiết thi hành một số Điều của Nghị định số 40/2010/NĐ-CP về kiểm tra và xử lý văn bản QPPL quy định: “... căn cứ pháp lý làm cơ sở ban hành văn bản QPPL là những văn bản QPPL có hiệu lực pháp lý cao hơn đang có hiệu lực hoặc đã ký ban hành, thông qua mà chưa có hiệu lực tại thời điểm ban hành nhưng có hiệu lực trước hoặc cùng thời điểm với văn bản được ban hành đó.” Theo đó, các văn bản tại 02 căn cứ này không phải là văn bản QPPL, nhưng nội dung ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung dự thảo xây dựng, vì vậy đề phù hợp đề nghị thay cụm từ “Căn cứ” bằng cụm từ “Trên cơ sở”.

b) Tại Điều 2, đề nghị viết đúng cụm từ “ UBND tỉnh”.

## **2. Đối với dự thảo Quy định**

a) Tại trích yếu Chương I, đề nghị bỏ từ “**NHỮNG**”

b) Tại Điều 5

- Tại điểm b khoản 1, đề nghị viết đủ cụm từ: “phải tuân thủ các quy định”

- Tại điểm i khoản 6, viết đúng cụm từ: “Chôn lấp phế thải, chất thải”

c) Đề nghị bổ sung vào Chương I nội dung quy định về “quản lý nhà nước chung về quản lý, bảo tồn và phát triển bền vững hồ Trị An”, trên cơ sở hướng dẫn tại Điều 5 Nghị định số 109/2003/NĐ-CP áp dụng vào tình hình thực tế của Hồ Trị An.

d) Tại khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 10, dự thảo quy định: “tổ chức, cá nhân muốn khai thác, thu mua, tiêu thụ thủy sản phải được chính quyền địa phương xác nhận, giới thiệu...” đề nghị xem xét lại, vì việc khai thác thủy sản theo quy định tại Điều 16 Luật Thủy sản (năm 2003) phải có Giấy phép khai thác thủy sản và đối với hoạt động thu mua, tiêu thụ thủy sản thực hiện theo quy định về pháp luật về kinh doanh, nên việc đòi hỏi xác nhận của địa phương sẽ gây khó khăn cho tổ chức, cá nhân khai thác, kinh doanh.

Đồng thời dự thảo quy định “...phải đóng góp kinh phí với Khu bảo tồn...”, đề nghị nói rõ việc đóng góp kinh phí theo hình thức như thế nào, trình tự, thủ tục,

quyền lợi và trách nhiệm của các cá nhân, tổ chức liên quan... để đảm bảo việc quản lý và thực hiện về sau.

e) Tại điểm b khoản 6 Điều 9, đề nghị bổ sung đầy đủ như sau:

“b) Sử dụng các loại ngư cụ, phương tiện khai thác có kích thước mắt lưới nhỏ hơn quy định tại phụ lục 1 của quy định này....”

g) Tại Điều 11, dự thảo mới chỉ đề cập đến việc bảo vệ các loại thủy sản quý hiếm, có nguy cơ tuyệt chủng nhưng chưa trình bày đến nội dung bảo tồn, việc bảo tồn các loài thủy sản là nội dung quan trọng mà dự thảo cần hướng tới; không chỉ bảo tồn các loài thủy sản quý hiếm mà phải bảo tồn tất cả các nguồn tài nguyên thiên nhiên trên vùng hồ Trị An; đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung nội dung này.

h) Tại Điều 15

- Tại khoản 2, đề nghị quy định cụ thể về hợp đồng giao khoán sử dụng có thời hạn, trong đó làm rõ: Hình thức, nội dung của hợp đồng; thời gian thực hiện; các trình tự, thủ tục, chế độ tài chính.

- Tại khoản 4, đề nghị bổ sung hành vi cần được nghiêm cấm: “Các hành vi lấn, chiếm đất trên lòng hồ của các tổ chức, cá nhân.”

i) Tại Điều 18

- Đề nghị lưu ý thứ tự khoản điểm, không có khoản 1 mà có khoản 2, 3.

- Chính sửa tiêu đề khoản a, b như sau:

“a) Nội dung quản lý

b) Nguyên tắc quản lý”

k) Tại Điều 21, về quy hoạch các phân khu chức năng hồ Trị An, đề nghị trình bày rõ hơn về quy hoạch gồm những phân khu nào; quy định cụ thể nội dung tổ chức, quản lý thực hiện theo từng phân khu chức năng như: hoạt động điều tra, khảo sát, lập quy hoạch để đảm bảo việc thực hiện về sau.

l) Về mối quan hệ phối hợp, ngoài nội dung phối hợp trong công tác quản lý nhà nước cùng thực hiện các nhiệm vụ được xây dựng tại dự thảo, phát sinh từ những vi phạm xảy ra thực tế trong thời gian gần đây, để đảm bảo việc xử lý vi phạm được hiệu quả đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, bổ sung quy định về mối quan hệ phối hợp trong xử lý vi phạm hành chính khi xảy ra hành vi sai phạm trên lòng hồ Trị An.

m) Tại Điều 27, căn cứ khoản 3 Điều 11 Nghị định 109/2003/NĐ-CP, đề nghị bổ sung trách nhiệm của Sở Tài nguyên và Môi trường: “Chủ trì lập quy hoạch bảo tồn và khai thác bền vững hồ Trị An”

n) Tại khoản 2 Điều 33, đề nghị thay cụm từ “*báo cáo cơ quan cấp trên*” thành “*báo cáo người có thẩm quyền*”.

o) Tại Chương VII

- Đề nghị trình bày nội dung mỗi quan hệ thành một Chương riêng, trong đó quy định nguyên tắc, phương thức, trách nhiệm phối hợp cụ thể:

## **“ Chương VII**

### **MỐI QUAN HỆ PHỐI HỢP**

**Điều 23.** Nguyên tắc, phương thức phối hợp

**Điều 24.** Mối quan hệ phối hợp trong xử lý vi phạm hành chính

*(cần đề cập đến thời hạn phối hợp, để các cơ quan, đơn vị có trách nhiệm hơn trong quá trình thực hiện)*

**Điều 25.** Trách nhiệm phối hợp trong trường hợp khẩn cấp

**Điều 26.** Chuyển, giao hồ sơ xử lý vi phạm theo thẩm quyền”

- Về trách nhiệm của các cơ quan liên quan từ Điều 25 đến Điều 31 dự thảo, đề nghị bố cục trong Chương IX trình bày như sau:

## **“Chương VIII**

### **TỔ CHỨC THỰC HIỆN**

**Điều ... Trách nhiệm thực hiện**

1. Khu Bảo tồn Thiên nhiên - Văn hóa Đồng Nai

2. Công ty thủy điện Trị An

3. Sở Tài nguyên và Môi trường

4. Sở Nông nghiệp và Nông thôn

5. Ủy ban nhân dân các huyện: Vĩnh Cửu, Trảng Bom, Thống Nhất, Định Quán

*(Cần lưu ý trong trách nhiệm phối hợp xử lý vi phạm hành chính khi có hành vi vi phạm xảy ra tại hồ Trị An)*

6. Đoàn Quản lý đường thủy nội địa số 10

7. Các sở, ban, ngành khác

**Điều ... (Như Điều 36 dự thảo)”**

(Đối với nội dung Chương VIII, về khen thưởng và xử lý vi phạm, đề nghị bỏ, vì không có nội dung quy định mới)

**p)** Đề nghị thống nhất cụm từ “UBND” hoặc “Ủy ban nhân dân” và lưu ý lỗi chính tả trong toàn bộ nội dung dự thảo.

**q)** Phần thẩm quyền ký, ban hành, đề nghị bổ sung như sau:

**TM. ỦY BAN NHÂN DÂN**

**CHỦ TỊCH**

**\* Kết luận thẩm định**

Sở Tư pháp nhất trí với Khu Bảo tồn Thiên nhiên – Văn hóa Đồng Nai trình dự thảo Quyết định ban hành Quy định quản lý, bảo tồn và phát triển bền vững vùng đất ngập nước nội địa hồ Trị An. Tuy nhiên, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, chỉnh lý những nội dung trao đổi của Sở Tư pháp nêu trên để hoàn thiện dự thảo Quyết định trước khi trình Ủy ban nhân dân tỉnh.

Nội dung nào được Khu Bảo tồn Thiên nhiên – Văn hóa Đồng Nai bảo lưu, đề nghị có giải trình cụ thể tại Tờ trình làm cơ sở giúp Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét, quyết định.

Trên đây là ý kiến thẩm định dự thảo Quyết định ban hành Quy định quản lý, bảo tồn và phát triển bền vững vùng đất ngập nước nội địa hồ Trị An. Sở Tư pháp kính gửi Khu Bảo tồn Thiên nhiên – Văn hóa Đồng Nai nghiên cứu, chỉnh lý./.

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- TTTĐT Sở;
- Lưu: VT, XDVB.  
(Hai-TĐ)

**KT. GIÁM ĐỐC  
PHÓ GIÁM ĐỐC**



**Huỳnh Minh Thiện**