

Số: 476/BC-STP

Đồng Nai, ngày 25 tháng 7 năm 2018

## BÁO CÁO THẨM ĐỊNH

Dự thảo Quyết định ban hành Quy định phân cấp, ủy quyền quản lý di tích lịch sử - văn hóa danh lam thắng cảnh xếp hạng trên địa bàn tỉnh Đồng Nai

Kính gửi: Sở Văn hóa – Thể thao và Du lịch tỉnh Đồng Nai

Sở Tư pháp nhận được Văn bản số 1776/SVHTTDL-DL ngày 16/7/2018 của Sở Văn hóa – Thể thao và Du lịch đề nghị thẩm định dự thảo Quyết định ban hành Quy định phân cấp, ủy quyền quản lý di tích lịch sử - văn hóa danh lam thắng cảnh xếp hạng trên địa bàn tỉnh Đồng Nai.

Thực hiện chức năng thẩm định dự thảo văn bản quy phạm pháp luật theo quy định tại Điều 130 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Sau khi nghiên cứu nội dung dự thảo và các văn bản pháp luật có liên quan, Sở Tư pháp có ý kiến thẩm định như sau:

### I. Hồ sơ thẩm định

Hồ sơ dự thảo gửi thẩm định bao gồm:

1. Dự thảo: Tờ trình, Quyết định, Quy định.

2. Bảng tổng hợp giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý, bản sao văn bản góp ý của các đơn vị về dự thảo Quyết định.

### II. Nội dung thẩm định

#### 1. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng của dự thảo Quyết định

Dự thảo Quyết định xác định rõ phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng phù hợp với quy định của pháp luật và thực tiễn địa phương.

#### 2. Tính hợp hiến, hợp pháp và thống nhất của dự thảo Quyết định với hệ thống pháp luật

Căn cứ quy định tại Khoản 1 Điều 13 Luật Tổ chức chính quyền địa phương quy định: “Căn cứ vào yêu cầu công tác, khả năng thực hiện và điều kiện, tình hình cụ thể của địa phương, cơ quan nhà nước ở trung ương và địa phương được quyền phân cấp cho chính quyền địa phương hoặc cơ quan nhà nước cấp dưới thực hiện một cách liên tục, thường xuyên một hoặc một số nhiệm vụ, quyền hạn thuộc thẩm quyền của mình, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác”.

Căn cứ khoản 1 Điều 14 Luật tổ chức chính quyền địa phương cũng quy định “Trong trường hợp cần thiết, cơ quan hành chính nhà nước cấp trên có thể ủy quyền bằng văn bản cho Ủy ban nhân dân cấp dưới hoặc cơ quan, tổ chức khác

*thực hiện một hoặc một số nhiệm vụ, quyền hạn của mình trong khoảng thời gian xác định kèm theo các điều kiện cụ thể.”*

Trên cơ sở các quy định về phân cấp quản lý nhà nước và các quy định có liên quan về di sản văn hóa, từ những thành quả đạt được của Quyết định số 64/2009/QĐ-UBND ngày 16/9/2009 về việc phê duyệt Đề án phân cấp quản lý di tích - danh thắng xếp hạng trên địa bàn tỉnh Đồng Nai. Căn cứ khoản 1 Điều 12 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật, việc Sở Văn hóa - Thể thao và Du lịch tham mưu UBND tỉnh ban hành Quyết định nêu trên nhằm thay thế Quyết định số 64/2009/QĐ-UBND là phù hợp.

### **3. Về nội dung dự thảo**

Dự thảo Quyết định đã được Sở Tư pháp góp ý tại các Văn bản số 1276/STP-XDKTVB ngày 21/5/2018 và Văn bản số 1597/STP-XDKTVB ngày 25/6/2018. Tuy nhiên, để tiếp tục hoàn chỉnh dự thảo Quyết định trước khi tham mưu UBND tỉnh. Sở Tư pháp có ý kiến thẩm định nội dung các dự thảo như sau:

#### **3.1 Đối với dự thảo Quyết định**

Thống nhất với nội dung dự thảo Quyết định.

#### **3.2. Đối với dự thảo Quy định**

##### a) Tại Điều 5

- Tại điểm h, để phù hợp hơn đề nghị sửa quy định như sau:

“h) Các di tích cấp quốc gia, cấp tỉnh (loại hình lịch sử cách mạng, khảo cổ) được xếp hạng sau khi quy định này có hiệu lực phân cấp cho Ủy ban nhân huyện nơi có di tích xếp hạng quản lý”.

- Tại điểm k, để phù hợp hơn đề nghị sửa đoạn “nhưng phải được sự đồng ý của cơ quan phân cấp (UBND tỉnh)” thành “nhưng phải được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân tỉnh”.

##### b) Tại Điều 8, Điều 9

- Tại Điều 8, đề nghị cơ quan soạn thảo xác định cụ thể đối tượng được ủy quyền quản lý các cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng xếp hạng là tổ chức cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng hay Ban Quản lý, Ban trị sự các cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng.

Theo đó, tại điểm h khoản 2 Điều 9, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu cân nhắc thêm quy định đối với những di tích là cơ sở tín ngưỡng được UBND tỉnh ủy quyền trực tiếp thì UBND cấp xã thành lập Ban quản lý. Như vậy, Ban quản lý được thành lập với cơ cấu, tổ chức và nhiệm vụ quyền hạn như thế nào để đảm bảo thực hiện các nội dung được ủy quyền.

- Tại điểm h khoản 2 Điều 9 đoạn “các di tích là cơ sở tôn giáo được ủy quyền cho Ban Trị sự các chùa quản lý trực tiếp theo quy định pháp luật”. Trong khi đó tiêu đề Điều 8 có quy định ủy quyền các tổ chức là cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng quản lý di tích - danh thắng. Đồng thời, tại điểm k khoản 2 Điều 9 có quy định “cơ sở tín ngưỡng, tôn giáo nhận ủy quyền quản lý di tích – danh thắng không được ủy quyền tiếp cho tổ chức khác...”.

Do đó, cơ quan soạn thảo cần quy định cụ thể, rõ ràng cơ quan được ủy quyền tại Điều 8 và Điều 9 dự thảo Quy định, để thống nhất các nội dung được ủy quyền và trách nhiệm của các cơ quan được ủy quyền.

- Tại điểm i khoản 2 Điều 9, để phù hợp hơn đề nghị sửa như sau: “i. Các di tích – danh thắng là cơ sở tín ngưỡng, cơ sở tôn giáo được xếp hạng sau khi quyết định này có hiệu lực được ủy quyền cho cơ sở tín ngưỡng, tôn giáo có di tích xếp hạng quản lý”.

c) Tại Điều 10

- Tại điểm b khoản 1, để nội dung quy định phù hợp hơn đề nghị sửa như sau: “b) Hướng dẫn, kiểm tra các đơn vị được phân cấp, ủy quyền trong việc thực hiện nội dung phân cấp, ủy quyền. Chịu trách nhiệm trước Ủy ban nhân dân tỉnh trong việc hướng dẫn, kiểm tra thực hiện các nội dung phân cấp, ủy quyền đối với các đơn vị được phân cấp, ủy quyền”.

- Tại điểm c khoản 1, để phù hợp hơn đề nghị sửa như sau: “c) Tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh phân cấp, ủy quyền đơn vị quản lý di tích - danh thắng đối với những di tích – danh thắng cấp quốc gia đặc biệt được xếp hạng sau khi Quy định này có hiệu lực”.

- Tại điểm e khoản 1, Sở Văn hóa - Thể thao và Du lịch là cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh, không thực hiện nhiệm vụ tham mưu trực tiếp đến các bộ, do đó đối với đoạn “tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh, Bộ Văn hóa - Thể thao và Du lịch, Bộ Kế hoạch và Đầu tư” đề nghị sửa như sau “tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh”.

- Tại khoản 8 đoạn “Xây dựng và tham mưu cho Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành các tiêu chuẩn, định mức trong bảo quản, tu bổ và phục hồi di tích – danh thắng”. Nội dung này, đề nghị cân nhắc thêm, vì việc tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành văn bản quy phạm pháp luật phải theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật và pháp luật chuyên ngành về xây dựng. Đảm bảo trách nhiệm quy định được các đơn vị thực hiện khả thi.

Trường hợp, nội dung này đã được quy định tại văn bản pháp luật chuyên ngành hay có quy định tại văn bản pháp luật của cơ quan Trung ương giao Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành quy định này thì đề nghị cơ quan soạn thảo không quy định lại nội dung này.

#### **4. Về ngôn ngữ, kỹ thuật soạn thảo văn bản**

##### **4.1. Đối với dự thảo Quyết định**

Tại phần ký ban hành, để phù hợp hơn đề nghị như sau:

**TM. ỦY BAN NHÂN DÂN  
CHỦ TỊCH**

##### **4.2. Đối với dự thảo Quy định**

a) Tại Chương II, để phù hợp hơn, đề nghị trình bày nội dung như sau:

#### **“Điều 4. Phân cấp Ủy ban nhân dân cấp huyện**

*(Chi tiết các di tích – danh thắng tại Phụ lục I kèm theo)*

1. Ủy ban nhân dân thành phố Biên Hòa

a) Di tích Thành cổ Biên Hòa

b)...

2. Ủy ban nhân dân thị xã Long Khánh

....”

- Tại các gạch ngang, liệt kê tên các di tích đề nghị trình bày theo thứ tự các điểm a, b, c...

b) Tại Điều 5

- Đề nghị không trình bày dấu 3 chấm (...) tránh trường hợp hiểu không đúng nội dung quy định.

- Đề nghị trình bày nội dung thứ tự theo các khoản mới đến các điểm (Điều 5 không có khoản nhưng có điểm).

c) Tại Điều 7, để phù hợp hơn đề nghị sửa khoản 4, 5 thành khoản 1 và 2.

d) Tại Điều 9, không in đậm khoản 1 và 2. Đồng thời tại tiêu đề của các khoản để phù hợp hơn đề nghị sửa như sau:

“1. Đối với các cơ quan Trung ương đóng trên địa bàn tỉnh và các đơn vị, tổ chức thuộc tỉnh

2. Đối với các cơ sở tín ngưỡng, tôn giáo/Ban Quản lý, Ban trị sự các cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng (cơ quan soạn thảo cần xác định rõ tổ chức, đối tượng được ủy quyền để quy định cho phù hợp).

d) Tại điểm b khoản 6, để phù hợp hơn đề nghị bỏ cụm từ “thâm nhập”.

e) Tại Điều 11, để phù hợp hơn đề nghị trình bày các đoạn thành các khoản 1, 2.

g) Đối với các cụm từ có quy định viết tắt, đề nghị có quy ước viết tắt tại nội dung được quy định đầu tiên. Đối với tên “Sở Văn hóa – Thể thao và Du lịch”, cơ quan soạn thảo không nên viết tắt cụm từ này.

#### **4.3. Đối với dự thảo phụ lục**

a) Tại phụ lục kèm theo, đề nghị trình bày thống nhất theo thứ tự tại dự thảo Quy định. Đồng thời đề nghị trình bày thành 2 phụ lục như sau:

- Phụ lục I: Danh mục các di tích – danh thắng phân cấp cho UBND huyện trực tiếp quản lý

- Phụ lục II: Danh mục các di tích – danh thắng ủy quyền cho các cơ quan, tổ chức quản lý.

Đồng thời, tại phụ lục đối với nội dung về địa điểm di tích, cơ quan soạn thảo chỉ nên trình bày 1 nội dung là địa điểm của di tích hiện nay.

b) Đề nghị trình dưới tên các phụ lục đoạn sau: “Kèm theo Quyết định số.../2018/QĐ-UBND ngày..../..../2018 của UBND tỉnh”.

c) Đề nghị bổ sung di tích “Địa điểm thành lập Chi bộ Cộng sản Bình phước – Tân Triều...” tại khoản 3 Điều 4 vào danh mục phụ lục phân cấp để đầy đủ và thống nhất tại nội dung của Quy định.

### 5. Về dự thảo Tờ trình

a) Tại mục III, đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung nội dung: Lấy ý kiến trên Cổng thông tin điện tử của tỉnh đối với dự thảo Quyết định và thủ tục thẩm định của Sở Tư pháp.

b) Qua kiểm tra bản sao văn bản góp ý của các cơ quan, đơn vị, Sở Tư pháp nhận thấy các văn bản góp ý của Ủy ban nhân dân cấp huyện (cơ quan được phân cấp) hầu hết đều thống nhất với dự thảo Quy định. Tuy nhiên, đối tượng được ủy quyền là các cơ sở tín ngưỡng, tôn giáo tại các huyện không có văn bản. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo lưu ý thêm. Trường hợp tại văn bản lấy ý kiến của cấp huyện có kết hợp với đề nghị các huyện lấy ý kiến của các cơ sở tín ngưỡng, tôn giáo hay không thì đề nghị trình bày nội dung tại Tờ trình cụ thể hơn.

### III. Kết luận

Trên cơ sở ý kiến thẩm định từng nội dung, Sở Tư pháp có ý kiến kết luận như sau:

Dự thảo Quyết định ban hành Quy định phân cấp, ủy quyền quản lý di tích lịch sử - văn hóa danh lam thắng cảnh xếp hạng trên địa bàn tỉnh Đồng Nai đảm bảo theo quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật và Nghị định số 34/2016/NĐ-CP, đủ điều kiện trình UBND tỉnh.

Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, chỉnh lý hoàn thiện dự thảo theo ý kiến thẩm định của Sở Tư pháp trước khi trình UBND tỉnh. Đối với các ý kiến không tiếp thu phải được giải trình rõ lý do.

Trên đây là Báo cáo thẩm định của Sở Tư pháp đối với dự thảo Quyết định ban hành Quy định phân cấp, ủy quyền quản lý di tích lịch sử - văn hóa danh lam thắng cảnh xếp hạng trên địa bàn tỉnh Đồng Nai, đề nghị Sở Văn hóa – Thể thao và Du lịch nghiên cứu, chỉnh lý dự thảo./.

#### Nơi nhận:

- Như trên;
- VP. UBND tỉnh;
- Giám đốc Sở; các PGĐ Sở;
- TTTDT Sở;
- Lưu: VT, XDKTVB.  
(Bình - TD2018)

#### GIÁM ĐỐC



Viên Hồng Tiến