

UBND TỈNH ĐỒNG NAI
SỞ TƯ PHÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 1858/STP-XDKTVB

Đồng Nai, ngày 12 tháng 10 năm 2017

V/v thẩm định dự thảo Nghị quyết quy định mức chi bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân xử lý đơn khiếu nại, tố cáo trên địa bàn tỉnh Đồng Nai

Kính gửi: Thanh tra tỉnh Đồng Nai

Sở Tư pháp nhận được văn bản số 718/TT-TTPCTN ngày 21/9/2017 của Thanh tra tỉnh đề nghị thẩm định dự thảo Nghị quyết quy định mức chi bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân xử lý đơn khiếu nại, tố cáo trên địa bàn tỉnh Đồng Nai. Sau khi nghiên cứu nội dung dự thảo và các văn bản pháp luật có liên quan, Sở Tư pháp có ý kiến như sau:

I. Hồ sơ thẩm định

Hồ sơ dự thảo được cơ quan soạn thảo gửi đến gồm:

- Công văn đề nghị thẩm định.
- Dự thảo Nghị quyết, Tờ trình.
- Bản sao văn bản góp ý của các sở, ban, ngành và Ủy ban nhân dân các huyện, thị xã Long Khánh, thành phố Biên Hòa.
- Văn bản số 434/HĐND-VP ngày 14/7/2017 của HĐND tỉnh.

II. Đánh giá chung nội dung dự thảo xây dựng

Căn cứ khoản 2 Điều 7 Thông tư số 320/2016/TT-BTC ngày 14/12/2016 của Bộ Tài chính quy định chế độ bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân, xử lý đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh “*Căn cứ tình hình thực tế tại địa phương và khả năng cân đối ngân sách địa phương, Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định nội dung, mức chi cụ thể cho phù hợp nhưng tối đa không vượt quá mức quy định tại Điều 4 Thông tư này*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật ngày 22/6/2015, việc Thanh tra tỉnh tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh thông qua quy định mức chi bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân xử lý đơn khiếu nại, tố cáo trên địa bàn tỉnh Đồng Nai thay thế Nghị quyết số 66/2012/NQ-HĐND ngày 06/12/2012 của Hội đồng nhân dân tỉnh là phù hợp về thẩm quyền và quy định pháp luật.

III. Đánh giá về nội dung dự thảo xây dựng

1. Đối với dự thảo Nghị quyết

a) Tại Điều 1

Điểm a, đề nghị bỏ cụm từ “Điều 1 Nghị quyết này” vì nội dung viện dẫn cùng được trình bày trong cùng 01 điều.

b) Về quy định mức chi: căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 7 Thông tư số 320/2016/TT-BTC “*Căn cứ tình hình thực tế tại địa phương và khả năng cân đối ngân sách địa phương..... Trường hợp cần thiết do yêu cầu công việc, Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định mức chi cao hơn nhưng không vượt quá 20% mức chi quy định tại Điều 4 Thông tư này*”. Với tính chất công việc tiếp công dân, xử lý đơn khiếu nại, tố cáo là việc đón tiếp, lắng nghe, tiếp nhận khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của công dân; giải thích, hướng dẫn cho công dân về việc thực hiện khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh đúng quy định pháp luật, là công việc liên quan đến việc phối hợp đảm bảo an ninh trật tự. Do đó, Sở Tư pháp thống nhất với việc tăng mức chi 20% cho các đối tượng.

c) Tại Điều 3: đề nghị cơ quan soạn thảo xem lại vì nội dung quy định tại khoản 1 và khoản 3 là trùng nhau về phạm vi, vì khi dẫn chiếu khoản 1 Điều 1 Nghị quyết là bao gồm cả điểm a khoản 1 Điều 1. Do đó, với nội dung dự thảo xây dựng, Sở Tư pháp đề nghị điều chỉnh và trình bày như sau:

“1. Đối tượng quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 điều này chưa được hưởng chế độ phụ cấp trách nhiệm theo nghề thanh tra khi trực tiếp tham gia công tác tiếp công dân, xử lý đơn khiếu nại, tố cáo tại trụ sở tiếp công dân cấp tỉnh được bồi dưỡng là 120.000 đồng/1 ngày/1 người; trường hợp đang hưởng phụ cấp trách nhiệm theo nghề thì được bồi dưỡng 96.000 đồng/1 ngày/1 người.

2. Đối tượng quy định tại điểm a khoản 2 điều này chưa được hưởng chế độ phụ cấp trách nhiệm theo nghề thanh tra khi trực tiếp tham gia công tác tiếp công dân, xử lý đơn khiếu nại, tố cáo tại trụ sở tiếp công dân cấp huyện, địa điểm tiếp công dân cấp xã và đơn vị sự nghiệp công lập được bồi dưỡng là 100.000 đồng/1 ngày/1 người; trường hợp đang hưởng phụ cấp trách nhiệm theo nghề thì được bồi dưỡng 80.000 đồng/1 ngày/1 người.

3. Đối tượng quy định tại các điểm c, d khoản 2 điều này được bồi dưỡng 60.000 đồng/người/ngày”.

d) Về bố cục trình bày các nội dung: vì các nội dung quy định tại Điều 2 và Điều 3 là nội dung quy định chủ yếu, thuộc thẩm quyền của Hội đồng nhân dân tỉnh, theo đó có tính logic với các khoản 1, khoản 2 thuộc Điều 1. Để đảm bảo tính phù hợp đề nghị cơ quan soạn thảo bố cục các điều này thành khoản 3 và khoản 4, đồng thời điều chỉnh thứ tự các khoản 1, 2..thành các điểm a), b)....

e) Về nguồn kinh phí chi trả

Dự thảo quy định thì kinh phí thực hiện thống nhất với quy định tại Điều 5 Thông tư số 320/2016/TT-BTC ngày 14/12/2016 của Bộ Tài chính.

Tuy nhiên, nội dung này Sở Tài chính có văn bản số 03/09/2017 ý kiến đối với quy định tại khoản 3 Điều 5 Thông tư số 320/TT-BTC “Tiền bồi dưỡng cho các đối tượng được quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 21 Nghị định số 64/2014/NĐ-CP do cơ quan có thẩm quyền mời, triệu tập phối hợp chi trả”, tại địa phương thì kinh phí này sử dụng nguồn chi hoạt động thường xuyên tại đơn vị mình cử làm nhiệm vụ để chi trả mà không do cơ quan mời, triệu tập chi trả.

Ngày 09/10/2017, Thanh tra tỉnh tổ chức cuộc họp thống nhất nội dung về nguồn kinh phí thực hiện chi trả theo quy định tại khoản 3 Điều 5 Thông tư số 320/TT-BTC, theo đó Sở Tài chính thống nhất với đề nghị là tiền bồi dưỡng cho các đối tượng quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 21 Nghị định số 64/2014/NĐ-CP lấy từ nguồn kinh phí không tự chủ của cơ quan có thẩm quyền mời, triệu tập chi trả. Do đó, Sở Tư pháp đề nghị Thanh tra tỉnh điều chỉnh Điều 4 cho phù hợp với hướng dẫn của Sở Tài chính.

d) Đề nghị bố cục lại thứ tự các điều sau khi chỉnh sửa các quy định.

2. Đối với dự thảo Tờ trình

a) Đoạn “Thực hiện quy định tại khoản 2 Điều 7 Thông tư số 320/2016/TT-BTC.....Đồng Nai như sau:” đề nghị chỉnh sửa như sau “Thực hiện quy định Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật; khoản 2 Điều 7 Thông tư số 320/2016/TT-BTC....UBND tỉnh xin trình Hội đồng đồng nhân dân tỉnh Nghị quyết quy định mức chi bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân xử lý đơn khiếu nại, tố cáo trên địa bàn tỉnh Đồng Nai”.

b) Đoạn cuối văn bản “UBND tỉnh kính trình HĐND tỉnh xem xét, thông qua”, đề nghị chỉnh sửa như sau “Trên đây là Tờ trình về dự thảo Nghị quyết quy định mức chi bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân xử lý đơn khiếu nại, tố cáo trên địa bàn tỉnh Đồng Nai xin kính trình Hội đồng nhân dân tỉnh xem xét, quyết định./.

(Xin gửi kèm theo dự thảo Nghị quyết)”.
c) Phần thẩm quyền ký, đề nghị chỉnh sửa như sau:

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

IV. Kết luận thẩm định

Sở Tư pháp nhất trí với dự thảo Nghị quyết quy định mức chi bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân xử lý đơn khiếu nại, tố cáo trên địa bàn tỉnh Đồng Nai. Tuy nhiên, đề nghị Thanh tra tỉnh nghiên cứu các ý kiến nêu trên của Sở Tư pháp để hoàn thiện nội dung dự thảo trước khi tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh thông qua.

Trên đây là ý kiến của Sở Tư pháp đối với dự thảo Nghị quyết quy định mức chi bồi dưỡng đối với người làm nhiệm vụ tiếp công dân xử lý đơn khiếu nại, tố cáo trên địa bàn tỉnh Đồng Nai, đề nghị Thanh tra tỉnh hoàn chỉnh./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- VP. UBND tỉnh (phối hợp);
- Ban KTNS; Ban Pháp chế;
- Giám đốc Sở; các PGĐ Sở;
- TTTĐT Sở;
- Lưu: VT, XDKTVB.
(Anh Đào – TĐ2017)

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**



Võ Thị Xuân Đào